

VERBALE DI GARA N. 5

SEDUTA PUBBLICA DEL 30 MARZO 2021: Apertura delle Buste “C” contenenti le offerte economiche delle ditte partecipanti.

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA INFORMATICO E L'EROGAZIONE DI SERVIZI DI SUPPORTO PER LA GESTIONE RICHIESTE DI FINANZIAMENTO – CIG 8380333590 -

Stazione appaltante: FAPI – FONDO FORMAZIONE PMI

Importo a base di gara: euro € 450.000,00 IVA esclusa.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 2 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Bando di gara pubblicato in GUS 2020/S 224-550950 il 17/11/2020

Il giorno **30 MARZO 2021** alle ore **16.00** presso la sede di **FAPI FONDO FORMAZIONE PMI** in **Piazza DEL GESÙ 46 – CAP 00186 ROMA**, si riunisce la Commissione di gara nominata con delibera n. **4** in data **3 FEBBRAIO 2021** per l'espletamento delle operazioni di gara in oggetto, nelle persone di:

Giorgio Tamaro	Presidente
Bruno Di Pietro	Componente
Giovanni Galvan	Componente

Sono presenti l'Avvocato Luigi Strano e la dott.ssa Flaminia Bruschi, dello studio legale Caporale, Carbone Giuffrè & Associati, consulenti legali del Fapi;

è presente il dottor Fabrizio Faraco, funzionario del Fapi, in qualità di segretario verbalizzatore;

Sono presenti, inoltre, i seguenti rappresentanti delle società concorrenti:

Andrea Turchini: per IT Logix S.r.l. – Business Value S.r.l. - in presenza

Chiara Consoli: per Sediin

Giuseppe Carnovale: per Performer

Luca Passini: per Cws

Marco Fasiello: per Links

Stefano Galati: per Cws

Manuela Pelosi: per Telconsys

Fulvio Caiazzo: per Sync Lab

Tutti in modalità remota.

Il Presidente della Commissione, accertata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Compito della Commissione è quello di comunicare ai presenti le risultanze delle valutazioni attribuite dalla Commissione stessa a valere sulle offerte tecniche delle ditte concorrenti, e quindi di procedere all'apertura delle Buste "C" contenenti le offerte economiche delle ditte concorrenti, procedendo di conseguenza all'attribuzione dei punteggi complessivi e alla stesura della graduatoria provvisoria.

La situazione delle offerte tecniche risulta essere la seguente, in ordine di punteggio:

CWS S.r.l.	73,50
Sync Lab	71,00
Consorzio Reply Public Sector	70,25
Links S.p.a.	69,25
Sediin	69,00
Teleconsys	68,00
Performer S.r.l.	65,00
Sinapsys S.r.l.	63,50
IT Logix S.r.l.	59,00
Sautech S.r.l.	54,00
MTM Project S.r.l.	53,00

Le buste "C" vengono aperte nell'ordine di presentazione delle offerte a protocollo.

Aperta la Busta "C" della ditta Sautech S.r.l. la Commissione rileva che il predetto concorrente, in violazione di quanto prescritto espressamente a pena di esclusione dal punto 5.3 del Disciplinare di gara, non ha inserito nella busta dell'offerta economica *"l'indicazione in cifre e in lettera del ribasso percentuale unico offerto dal concorrente sull'importo complessivo per l'espletamento di tutti i servizi oggetto della presente gara"* bensì due distinti ribassi, pari al 29,404% per i servizi a corpo e al 10% per i c.d. servizi a consumo.

Tale irregolare e non consentita modalità di formulazione dell'offerta è sanzionata a pena di esclusione dal predetto punto 5.3 del Disciplinare di gara, né in relazione alla stessa appare consentito procedere al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del d.lgs. 50/2016 atteso che, secondo quanto previsto dal comma 9 del medesimo art. 83 il soccorso istruttorio non è ammesso per le irregolarità "affendenti all'offerta economica e all'offerta tecnica".

Infine, anche sotto altro profilo, la presentazione di due distinti ribassi per le prestazioni a corpo e per quelle a misura determina assoluta incertezza sulla misura dell'offerta economica, che risulta in tal modo inammissibilmente condizionata ad un elemento di fatto del tutto aleatorio ed incerto, quale sarà l'effettivo utilizzo a consuntivo dei c.d. servizi a consumo.

Per tutte le esposte considerazioni, la Commissione delibera all'unanimità l'esclusione dell'offerta dalla procedura di gara.

La Commissione procede quindi all'esame delle altre offerte economiche contenute nelle Buste "C". Il Presidente fa constatare a tutti i presenti che le buste si presentano tutte integre, sigillate e firmate sui lembi di chiusura, come da prescrizioni del Disciplinare di Gara.

In seguito all'esame delle offerte economiche contenute nelle Buste "C" delle 10 ditte partecipanti ammesse alla prosecuzione della gara, risulta la seguente graduatoria:

	Tecnico	Economico	Totale	Valore	Ribasso
SEDIIN	69,00	20,00	89,00	282.015,00	37,33%
REPLY	70,25	18,01	88,26	328.500,00	27,00%
LINKS	69,25	18,78	88,03	310.500,00	31,00%
SYNC LAB	71,00	14,45	85,45	366.750,00	18,50%
PERFORMER	65,00	17,62	82,62	337.500,00	25,00%
CWS	73,50	05,61	79,11	417.690,00	07,18%
IT LOGIX	59,00	19,31	78,31	298.035,00	33,77%
SINAPSYS	63,50	14,27	77,77	367.740,00	18,28%
TELECONSYS	68,00	03,56	71,56	429.480,00	04,56%
MTM	53,00	11,79	64,79	382.050,00	15,10%
				MEDIA	21,77%

L'offerta presentata dal concorrente SEDIIN s.p.a. risulta prima classificata nella graduatoria di gara considerando il totale dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e quella economica. In

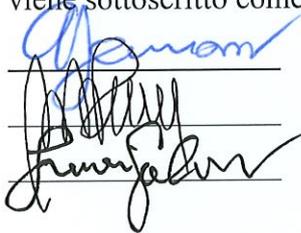
particolare, il concorrente SEDIIN ha percepito 69 punti per l'offerta tecnica e il punteggio massimo di 20 punti per l'offerta economica, per un totale di 89 punti su 100.

Ai sensi dell'art. 97 comma 3 del d.lgs. 50/2016 l'offerta presentata dal predetto concorrente deve essere sottoposta a verifica di congruità poiché sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

L'aggiudicazione definitiva della gara potrà essere disposta dopo l'espletamento di tale verifica nei termini di legge. In particolare, il concorrente dovrà trasmettere le proprie giustificazioni in merito al ribasso offerto entro 15 giorni dalla richiesta.

Le risultanze dei lavori della Commissione vengono trasmessi al Consiglio di Amministrazione del Fondo per l'adozione dei provvedimenti conseguenti.

Il verbale delle operazioni eseguite, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto come segue:



Presidente

Componente

Componente